

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Философский факультет  
Кафедра современных проблем философии

## **Методология социального анализа**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
для магистратуры по направлению 47.04.01- Философия  
магистерская программа «Историко-философские и социальные исследования»  
Уровень квалификации выпускника: магистр

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

**Москва 2022**

## **Методология социального анализа**

Рабочая программа дисциплины

Составитель: В.М. Карелин, канд. филос. н., доц.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры  
современных проблем философии

№\_8\_\_\_ от\_\_18.05.2022\_\_\_\_\_

© Российский государственный гуманитарный университет 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### **1. Пояснительная записка**

1.1 Цель и задачи дисциплины (*модуля*)

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (*модулю*)

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

**2. Структура дисциплины (*модуля*)**

**3. Содержание дисциплины (*модуля*)**

**4. Образовательные технологии**

**5. Оценка планируемых результатов обучения**

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (*модулю*)

**6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

**7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (*модуля*)**

**8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

**9. Методические материалы**

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

### **Приложения**

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

# 1. Пояснительная записка

## 1.1 Цель и задачи дисциплины

Цель курса: подготовить выпускника магистратуры, способного использовать в научном исследовании и преподавании концептуально обобщенное знание об основных направлениях методологии социального анализа, общих дискуссионных проблемах социальной эпистемологии, методологических приемах реконструкции содержания фундаментальных когнитивных паттернов социального мышления и действия.

Задачи курса:

- освоить основные исследовательские программы, понятия и приемы методологии социального анализа;

- овладеть тезаурусом философской методологии социальных наук;

- освоить практические навыки анализа текстов («интерпретирующее прочтение») основного корпуса источников по современной методологии социальных наук;

- научиться интерпретировать тексты и критически анализировать позиции представителей основных направлений социальной методологии – позитивизма, интуитивистской герменевтики, неокантианства, социальной феноменологии, критического рационализма, эволюционной эпистемологии и др.

- осознать место и роль курса методологии социального анализа в современной парадигме постнеклассической эпистемологии;

- усвоить когнитивные приемы методологического анализа научного и вненаучного социального знания;

- освоить базовые навыки этнометодологического анализа научного и повседневного социального знания;

- сформировать навыки самостоятельной исследовательской работы в области социальных наук, поиска и отбора информации по современным методологическим проблемам когнитивных наук;

- способствовать выработке магистрантами умения вести профессиональные дискуссии на высоком уровне методологической культуры, способности логично формулировать, излагать и аргументировано защищать собственное видение роли и места социальных наук в современной культуре.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

Коды компетенции	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
<p><b>ПК-8</b> готовностью к практическому использованию полученных углубленных знаний в принятии управленческих решений</p>	<p><b>ПК-8.1</b> знать основные концептуальные подходы, существующие в современной теории управления; концепции управленческой деятельности в их эволюционном развитии; гносеологические и социально-философские предпосылки современной теории управления</p>	<p><b>Знать:</b> содержание основных подходов в социологии знания <b>Уметь:</b> адаптировать содержание основных теорий социологии знания к анализу социо-эпистемологической проблематики <b>Владеть:</b> способностью отбирать и использовать в преподавательской деятельности необходимую информацию по проблемам социологии знания с использованием современных средств и технологий коммуникации</p>
	<p><b>ПК-8.2</b> уметь использовать изученные подходы, концепции и модели для анализа конкретных управленческих ситуаций; использовать междисциплинарные подходы для описания и анализа практических управленческих задач; самостоятельно осваивать, сравнивать и оценивать новые социально-философские теории</p>	
	<p><b>ПК-8.3</b> владеть навыками системного философского осмысления фундаментальных проблем развития современной антропологии; владение методикой теоретических исследований в сфере стратегического управления социальных обществ с использованием современных методов</p>	
<p><b>ПК-9</b> способностью использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ</p>	<p><b>ПК-9.1</b> знать основы планирования и организации научных исследований и проектов; структуру научных работ, отчетов, магистерских диссертаций, научно-практических статей и т.п.; основные методы исследования по теме магистерской диссертации</p>	<p><b>Знать:</b> современную терминологию, используемую в социологическом анализе знания <b>Уметь:</b> реферировать и рецензировать специальные тексты; осуществлять эффективный информационно-исследовательский поиск в разнообразном массиве эмпирических данных <b>Владеть:</b> навыками ведения дискуссии по вопросам философской антропологии, социальной философии в контексте проблем социологии знания</p>
	<p><b>ПК-9.2</b> уметь составить план научных исследований, организовать свою научно-исследовательскую работу; подготовить отчет по результатам научных исследований; выдвигать гипотезы по направлению исследований и соотносить их с результатами эмпирических данных;</p>	
	<p><b>ПК-9.3</b> владеть навыками разработки научных проектов в области социальной философии; информацией об отечественных и зарубежных журналах, в которых публикуются материалы исследований по направлению «Философия», информацией о состоянии научного направления своей научной сферы</p>	

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

В структуре ООП дисциплина «Методология социального анализа» размещена в вариативной части общенаучного цикла подготовки магистров. Курс составляет ядро теоретико-методологического модуля ООП.

Логические и содержательно-методические связи тематического содержания курса с другими дисциплинами, модулями, практиками:

1. Методологическое содержание курса служит продолжением и социально-философской конкретизацией:

а) курса «Философия науки», а также курсов базовой части профессионального цикла: «Новейшие тенденции и направления зарубежной философии» и «Современные проблемы философии»;

б) курсов вариативной части профессионального цикла: «Междисциплинарные аспекты изучения социально-политических процессов».

в) Изучение курса «Методология социального анализа» необходимо для формирования методологической и исследовательской культуры специалиста-гуманитария, а также для формирования профессиональных навыков прохождения магистрантами научно-исследовательской практики в редакциях научных журналов «Эпистемология и философия науки» и «Вопросы философии».

Для успешного освоения курса необходимы знания по истории философии Нового времени (XVII в.), XVIII, XIX, XX вв. и концепций современного естествознания в объеме бакалаврского курса. Курс усваивается с большим интересом и эффективностью, если магистрант проявляет интерес к научному творчеству, выдающимся достижениям социально-научного мышления.

## 2. Структура дисциплины

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 30 ч., самостоятельная работа обучающихся 78 ч.

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	10
1	Семинары/лабораторные работы	20
Всего:		30

## 3. Содержание дисциплины

### РАЗДЕЛ I. Социокультурные и философские предпосылки становления методологии социального анализа

*Тема 1.1. Натуралистически-сциентистская программа становления методологии социального анализа: позитивизм, структурный функционализм, неофункционализм.*

Классический позитивизм как философский фундамент натуралистически-сциентистской исследовательской программы в методологии социального анализа. Экстраполяция

естественнонаучных схем метода на область социальных наук. «Социальная физика» О. Конта. «Социальный факт как вещь» (Э. Дюркгейм).

Реификация организмических метафор в рамках структурного функционализма. Институционально-ролевая парадигма и понятие социальной ситуации (Т. Парсонс, Р. Мертон). Функциональный натурализм Э. Гидденса.

Неофункционализм Н. Лумана. Операциональное определение смысла в рамках неорфункционалистского понимания социальных систем.

*Тема 1.2. Культурно-антропологическая исследовательская программа становления методологии социального анализа: интуитивистская герменевтика, неокантианство, символический интеракционизм.*

Методологическая оппозиция «наук о природе» как объясняющих «наукам о духе» как понимающим в рамках интуитивистской герменевтики. Дескриптивная психология как когнитивный фундамент «наук о духе» и «Критика исторического разума» У. Дильтея.

«Науки о природе» как обобщающие и «науки о культуре» как индивидуализирующие в рамках неокантианской методологии Г. Риккерта и В. Виндельбанда. Отнесение к ценности как всеобщий метод «наук о культуре».

Символ и его роль в познании социально-культурных объектов. Эвристический потенциал изучения символических аспектов социальных коммуникаций в парадигме символического интеракционизма (Ч.Х. Кули, Дж. Г. Мид) .

*Тема.1.3. Коммуникативно-смысловой подход к анализу социальной реальности: социально-культурная герменевтика, понимающая социология, социальная феноменология и современная социальная эпистемология.*

Предмет понимающей социологии как реконструкция субъективного смысла целерационального действия. Социологический номинализм М. Вебера: анализ социального явления как суммы субъективных смыслов его акторов. Реконструкция субъективного смысла и статистическая верификация.

Социальная феноменология как теоретический синтез феноменологии Э. Гуссерля и понимающей социологии М. Вебера. Изучение социальной реальности как реконструкция системы intersubjectивных значений. Когнитивные паттерны социального мышления и действия как седиментация социальных значений в процессах повседневных социальных взаимодействий. Феноменологический постулат чистоты метода.

Социальная эпистемология об изучении процессов культурной миграции и трансляции социальных значений в языковых коммуникациях.

## **РАЗДЕЛ II. Методологический анализ научного и вненаучного социального знания**

*Тема 2.1. Идеализированная реальность науки и жизнепрактическое знание: когнитивные науки и жизненный мир человека.*

Онтология науки как система идеализированных объектов, «по построению» замещающих реальные объекты исследования. Типологизированные конструкты обыденного социального знания - смысловые конфигурации, синтезирующие социальный опыт. Понятие жизненного мира человека и его последующая эволюция в социально-философской традиции (Э. Гуссерль, А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман, Ю. Хабермас). Жизнемировые конструкты сознания и понятия научного социального знания.

*Тема 2.2. Идеально-типизирующая методология как инструмент научного социального анализа. Исторический и логический идеальные типы. Социальная реальность и идеализированный конструкт.*

Понятие идеального типа. Особенности формирования исторического и логического идеального типов: идеальный тип как эмпирическое обобщение и теоретический конструкт. Понятие идеального типа действия. Соотношение идеального типа с реальностью как философско-методологическая проблема. Эвристические возможности и когнитивные границы типологического проектирования. Научные понятия и обыденные типизации.

*Тема 2.3. Метод научного наблюдения в социальных науках. Экспертиза и герменевтика. Этнометодологическая программа анализа социальных коммуникаций.*

Особенности и когнитивные параметры научного наблюдения в социальных науках. Незаинтересованное и включенное научное наблюдение. Методологические характеристики включенного научного наблюдения. Фундаментальные схемы метода этнометодологической программы анализа повседневных социальных взаимодействий. Место и роль неявного знания (М. Полани) в социальном познании.



#### **4. Образовательные технологии**

Реализуемые в курсе образовательные технологии призваны сформировать профессиональную направленность обучения магистрантов.

*Аудиторные лекционно-семинарские занятия с использованием электронных средств обучения (ПК, презентаций с использованием мультипроектора, проведения телеконференции).*

Аудиторные занятия проводятся с включением в них:

- составления магистрантами концептуального каркаса (тезауруса) курса;
- комментированных докладов и сообщений по темам курса;
- ролевых игр;
- участия в организации и проведении круглого стола по дискуссионным вопросам курса;
- публичных дискуссий магистрантов по темам докладов на коллоквиуме;

При реализации программы курса «Методология социального анализа» используются: проблемный метод изложения лекционного материала, обсуждение докладов и дискуссия по наиболее сложным вопросам темы на семинарских занятиях.

Магистрантам предоставляется возможность выступить по одной из тем курса на магистерской конференции РГГУ в рамках ежегодных Гуманитарных чтений.

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1. Система оценивания

Раздел курса	Мин. / Макс. кол. Баллов	Формы текущего контроля и промежуточной аттестации	Проверяемый компонент компетенции
РАЗДЕЛ I. Социокультурные и философские предпосылки становления методологии социального анализа.	30/50	- Устный ответ - Собеседование в режиме: «вопрос – ответ – консультация» <i>(на выбор магистранта)</i>	-Выработать способность компетентно обсуждать проблемы становления современной социальной методологии, а также генезиса различных типов когнитивных практик в рамках современного социогуманитарного знания. (ОПК-1; ОПК-3; ПК-1)
РАЗДЕЛ II. Методологический анализ научного и внеаучного социального знания	30/50	-Устный ответ на семинаре - Реферирование текста статьи (4-5 стр.)*  <i>(на выбор магистранта)</i>	- Сформировать методологические навыки работы со сложным социокультурным материалом. Освоить методологические приемы социально-научного наблюдения и герменевтического анализа смыслового содержания текстов. (ОПК-1; ОПК-3; ПК-1)
<b>Всего</b>	<b>60/100</b>		

Значком (\*) обозначены обязательные формы текущего контроля

Магистрант сам выбирает формы текущего контроля из предложенного списка с учетом того, что по каждому разделу курса необходимо набрать не менее минимальной суммы баллов.

Максимальное количество баллов по всем формам текущего контроля – **60**.

Магистрант допускается до сдачи экзамена при условии выполнения обязательного предусмотренного программой минимума заданий по текущему контролю (не менее **35 баллов**).

#### Критерии оценки качества компетенций студентов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	А
83 – 94			В

68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

### Критерии оценки текущего контроля

- «ОТЛИЧНО»: Проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода (возможны незначительные недостатки).
- «ХОРОШО»: Проблема освещена полностью с недостатками.
- «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»: Проблема освещена в целом.
- «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»: Неприемлемый уровень освоения материала, требуется дополнительная работа

### 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p>

<b>Баллы/ Шкала ECTS</b>	<b>Оценка по дисциплине</b>	<b>Критерии оценки результатов обучения по дисциплине</b>
		<p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

**Примерная тематика письменных работ и рефератов (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3)**

1. Культурные и философские предпосылки становления методологического самосознания социальных наук;
2. Эвристический потенциал и методологическая ограниченность изучения социальных фактов как вещей (Э. Дюркгейм);
3. Интуитивистская герменевтика У. Дильтея против натуралистического позитивизма в обществознании;
4. Методологический смысл противопоставления «наук о природе» - «наукам о культуре» (Г. Риккерт);
5. Экспертиза как метод социального познания.
6. Сравнительный анализ идеально-типизирующей методологии М. Вебера и А. Шюца;
7. Социально-феноменологический анализ социального действия;
8. Проблема понимания в социальном познании;
9. Язык как средство трансляции социальных значений;
10. Научное социальное знание и жизненный мир человека.

*Магистрант может выбрать тему письменной работы, по согласованию с преподавателем, не входящую в данный список.*

**Тематика докладов, эссе и рецензий (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3)**

1. Каков методологический смысл тезиса Э. Дюркгейма «Социальные факты надо изучать как вещи»? (По кн: *Дюркгейм Э. Метод социологии.* М., Наука, 1991. С.С. 407-446)
2. М. Вебер об объективности социально-научного и социально-политического познания (по кн. *Вебер М. Избранные произведения.* М., Прогресс, 1990. С.С. 345-415)
3. Наука как призвание и профессия. (по кн. *Вебер М. Избранные произведения.* М., Прогресс, 1990. С.С. 707-735.)
4. Новые тенденции в структурно-функциональной теории (по кн. Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000. С.С.573-731).
5. Критика Дж. Серлем «компьютерной» социальной эпистемологии (по кн. (*Серль Дж. Открывая сознание заново.* М., 2002).
6. Понятие социального конструирования реальности (по кн. *Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности.* М., 1995)
7. Понятие истины в социально-гуманитарном познании (по кн. *Гадамер Х.-Г. Истина и метод.* М., 1988. 221-434).
8. Познание и интерес (по кн. *Шюц А. Размышления о проблеме релевантности.* // Его же. *Избранное: мир, светящийся смыслом.* М., 2004 С.С. 235-400)
9. Неофункционализм Н. Лумана (по кн. *Луман Н. Введение в системную теорию.* М., 2007.
10. Концепция функциональной структуризации Э. Гидденса (по кн. *Гидденс Э. Устройство общества.* М., 2003. С.С. 38-88, 239-317).

***Магистрант может выбрать тему реферата (эссе), рецензии, по согласованию с преподавателем, не входящую в данный список.***

**Контрольные вопросы (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3)**

1. Разборка «подвалов традиционной метафизики» и формирование представлений о методологической специфике социально-гуманитарного знания;
2. Классический и неклассический образы социального знания;
3. Понятие классической социальной теории и ее роль в методологии социального анализа;
4. Понятие исторического и логического идеального типа и их роль в процессах моделирования социальной реальности;
5. Соотношение идеального типа и реальности как фундаментальная проблема социальной методологии;
6. Феноменологический «постулат чистоты метода» в методологии социального анализа;

7. Понятие жизненного мира человека;
8. Типизированный конструкт как седиментация социального опыта.
9. Экспертиза как социальный консенсус профессионалов;
10. Герменевтика классическая (Ф. Шлейермахер) и неклассическая (Г. Гадамер).

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 6.1. Список источников и литературы

#### Основные источники

1. Бергер П. Лукман Т. Социальное конструирование реальности, М., 1995. С.С. 60-79.
2. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания. Избранные произведения. М., Прогресс, 1990. С.С. 345-415. Его же. Основные социологические понятия. Там же. С.С. 602-632.
3. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988. С.С. 221-547.
4. Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. М.2003. С.С. 38-88.
5. Дильтей В. Описательная психология. М., 1996. С.С. 5-85.
6. Дюркгейм Э. Метод социологии. М., Наука, 1991. С.С. 407-446.
7. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. М., 2001. С.С. 46-57
8. Луман Н. Введение в системную теорию. М., 2007. Гл. 1-2. С.С. 7-190.
9. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: 2006. С.188-230, 627-690.
10. Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000. С.С.43-92.
11. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. Пер. с англ. М., 1985. С.103-251.
12. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998. С.С. 44-129.
13. Степин В.С. Абстрактные объекты теории и их системная организация. В кн.: Теоретическое знание. М., 2000. С.С.99-113.
14. Фейерабенд П. Против методологического принуждения// Избранные труды по методологии науки. М., 1986. С.153-201
15. Шюц А. Формирование понятия и теории в социальных науках., Проблема Рациональности в социальном мире (пер. с англ. Смирновой Н.М.). // Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом. М. 2004. Гл. 1. Методология социальных наук. С.С. 51-98.
16. А. Шюц. Обыденная и научная интерпретация человеческого действия. // Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом. М. 2004. Гл. 1. С.С. 7-50. Его же. Значение Гуссерля для социальных наук. Там же. С.С. 151-160. Его же: Феноменология и социальные науки. С.С. 180-201.

#### Дополнительные источники

1. Бакштановский В.И. Гуманитарная экспертиза. Тюмень, 199
2. Виндельбанд В. Философия XIX в.: природа и история. // Его же. От Канта до Ницше. М. 1998. С.С. 437-468.
3. Зотов А.Ф. Г. Риккерт и неокантианское движение. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.С.С. 2-12.
4. Луман Н. Общество как социальная система. М., 2004. С.С. 7-129.
5. Микешина Л.А. Эпистемология ценностей. М., 2007. Гл. 5. Формы рефлексии ценностных компонентов в гуманитарном и социальном знании. С.С. 298-418.
6. Реале Д., Антисери Д. Позитивизм// Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. Т.4. СПб., 1997. С.189-221.
7. Поппер К. Эволюционная эпистемология// Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики/ Составление Д.Г. Лахути. Пер. с англ. М., 2000.С.92-146.
8. Поппер К. Логика социальных наук// Вопросы философии. 1992. №10. С.65-75.



9. Розов М.А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии. –Смоленск, 2006. С.27-41.
10. Серль Дж. Открывая сознание заново. М. 2002
11. Смирнова Н.М. Социальная феноменология в изучении современного общества. М. 2009. С.С. 220-302

## **Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

### **Основная учебная литература по курсу:**

1. Рузавин Г.И. Методология научного познания : учеб. пособие для студентов и аспирантов вузов / Г. И. Рузавин. - М. : ЮНИТИ-Дана, 2013. - 287 с.;
2. Философия науки : Методология и история конкретных наук : Проблемы методологии естеств. наук. Проблемы методологии соц.-гуманитарного знания. Наука в культуре : ист. аспекты. Архив. - М. : Канон+, Реабилитация, 2007.
2. Очерки по истории теоретической социологии XIX – нач. XX в.в.М., Наука, 1994. С.С. 17-33.
3. Очерки по истории теоретической социологии XX столетия. М., Наука, 1994.
4. Реале Д., Антисери Д. Позитивизм// Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. т.4. СПб., 1997. С.189-221.

### **Энциклопедические издания и словари**

1. Новая философская энциклопедия. Т.Т. 1-4. М., 2000.
2. Современная западная философия. Энциклопедический словарь/ Под ред. О.Хоффе, В.С.Малахова, В.П.Филатова. ИФ РАН. М.: Культурная революция, 2009. -392с.
3. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. –М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с.

## **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

Социальная философия и социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ — Электрон. текстовые данные.— Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 160 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/88229.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Квасова И.И. Методология социального познания [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Квасова И.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский университет дружбы

народов, 2008.— 100 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11423.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Кимелев Ю.А. Методология социальных наук (Современные дискуссии) [Электронный ресурс]: аналитический обзор/ Кимелев Ю.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2011.— 94 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22495.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Ильин В.В. Теория познания. Социальная эпистемология. Социология знания. [Электронный ресурс]/ Ильин В.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2014.— 204 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36604.html>.— ЭБС «IPRbooks»

### Перечень БД и ИСС

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитория с компьютерами, подключенными к Интернет, доска для мела или маркеров, проектор, проекционный экран, отдельный компьютер для демонстрации медиаматериалов с установленной программой Microsoft Office PowerPoint или аналогичным программным продуктом для работы с презентациями.

Состав программного обеспечения:

*При проведении занятий без специального ПО (только демонстрация презентаций, пп.3-9 необходимо удалить)*

1. Windows
2. Microsoft Office

3. Kaspersky Endpoint Security
4. Adobe Master Collection
5. AutoCAD
6. Archicad
7. SPSS Statistics
8. ОС «АЛТ Образование»
9. Visual Studio
10. Adobe Creative Cloud

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
  - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
  - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
  - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;

- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;

- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;

- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей.

Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
  - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
  - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
  - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
    - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## 9. Методические материалы

### 9.1. Планы семинарских занятий

#### *Семинар № 1.*

*Тема 1.1. Натуралистически-сциентистская программа становления методологии социального анализа: позитивизм, структурный функционализм, неофункционализм (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3)*

#### **Вопросы семинара:**

1. Место и роль методологии социального анализа в структуре социально-философского знания. Содержание основных понятий дисциплины.
2. Понятие научно-исследовательской программы. Натуралистически-сциентистская исследовательская программа в методологии социального анализа.
3. Позитивизм и структурный функционализм в исследовании общества. Современные версии функционализма.

#### **Контрольные (проблемные) вопросы:**

Классический позитивизм как философский фундамент натуралистически-сциентистской исследовательской программы в методологии социального анализа. Экстраполяция естественнонаучных схем метода на область социальных наук. «Социальная физика» О. Конта. «Социальный факт как вещь» (Э. Дюркгейм). Реификация организмических метафор в рамках структурного функционализма. Институционально-ролевая парадигма и понятие социальной ситуации (Т. Парсонс, Р. Мертон). Функциональная структуризация Э. Гидденса. Неофункционализм Н. Лумана. Операциональное определение смысла в рамках неорфункционалистского понимания социальных систем.

#### **Литература (основная)**

1. Дюркгейм Э. Метод социологии. М., Наука, 1991. С.С. 407-446.
2. Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000. С.С.43-92.
3. Луман Н. Введение в системную теорию. М., 2007. С.С. Гл. 1-2. С.С. 7-190.
4. Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. М. 2003. С.С.38-88.

#### **Литература (дополнительная)**

1. Луман Н. Общество как социальная система. М., 2004. С.С. 7-129.
2. Реале Д., Антисери Д. Позитивизм// Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. Т.4. СПб., 1997. С.189-221.
3. Федотова В.Г. Основные исследовательские программы социальных и гуманитарных наук. // Философия науки. Методология и история конкретных наук. М., 2007. С.С. 285-305.
4. Очерки по истории теоретической социологии XIX – нач. XX в.в. М., Наука, 1994. С.С. 22-63.

#### **Семинар № 2.**

*Тема 1.2. Культурно-антропологическая исследовательская программа становления методологии социального анализа: интуитивистская герменевтика, неокантианство, символический интеракционизм (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3)*

## Вопросы семинара

1. Обоснование методологической специфики «наук о духе» на когнитивном фундаменте дескриптивной психологии.
2. «Отнесение к ценности» как метод познания в «науках о культуре».
3. Символический интеракционизм о роли символов в изучении общества.

## Контрольные (проблемные) вопросы

Методологическая оппозиция «наук о природе» как объясняющих «наукам о духе» как понимающим в рамках интуитивистской герменевтики. Дескриптивная психология как когнитивный фундамент «наук о духе» и «Критика исторического разума» У. Дильтея. «Науки о природе» как обобщающие и «науки о культуре» как индивидуализирующие в рамках неокантианской методологии Г. Риккерта и В. Виндельбанда. Отнесение к ценности как всеобщий метод «наук о культуре». Символ и его роль в познании социально-культурных объектов. Эвристический потенциал изучения символических аспектов социальных коммуникаций в парадигме символического интеракционизма (Ч.Х. Кули, Дж. Г. Мид) .

### Литература (основная)

1. Дильтей В. Описательная психология. М., 1996. С.С. 5-85.
2. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998. С.С. 44-129.
3. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. М., 2001. С.С. 46-57

### Литература (дополнительная)

1. Виндельбанд В. Философия XIX в.: природа и история. // Его же. От Канта до Ницше. М. 1998. С.С. 437-468.
2. Зотов А.Ф. Г. Риккерт и неокантианское движение. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998. С.С. 2-12.
3. Смирнова Н.М. Идиографический метод. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009. С.С. 270-271.
4. Очерки по истории теоретической социологии XIX – нач. XX в.в. М., Наука, 1994. С.С. 17-33.

### Семинар № 3.

*Тема.1.3. Коммуникативно-смысловой подход к анализу социальной реальности: социально-культурная герменевтика, понимающая социология, социальная феноменология и современная социальная эпистемология (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3)*

## Вопросы семинара

1. Герменевтика классическая и неклассическая
2. Понимающая социология М. Вебера.
3. Социальная феноменология.

## Контрольные (проблемные) вопросы

Предмет понимающей социологии как реконструкция субъективного смысла целерационального действия. Социологический номинализм М. Вебера: анализ социального явления как

суммы субъективных смыслов его акторов. Реконструкция субъективного смысла и статистическая верификация. Социальная феноменология как теоретический синтез трансцендентальной феноменологии Э. Гуссерля и понимающей социологии М. Вебера. Изучение социальной реальности как реконструкция системы intersubjectивных значений. Когнитивные паттерны социального мышления и действия как седиментация социальных значений в процессах повседневных социальных взаимодействий. Постулат чистоты метода. Социальная эпистемология об изучении процессов культурной миграции и трансляции социальных значений в языковых коммуникациях.

### **Литература (основная)**

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988. С.С. 221-547.
2. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания. Избранные произведения. М., Прогресс, 1990. С.С. 345-415. Его же. Основные социологические понятия. Там же. С.С. 602-632.
3. Шюц А. Формирование понятия и теории в социальных науках., Проблема Рациональности в социальном мире (пер. с англ. Смирновой Н.М.). // Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом. М. 2004. Гл. 1. Методология социальных наук. С.С. 51-98.

### **Литература (дополнительная)**

1. Бергер П. Лукман Т. Социальное конструирование реальности, М., 1995. С.С.37-150, 210-295.
2. Очерки по истории теоретической социологии XIX – нач. XX в.в.М., Наука, 1994. С.С.61-84.
3. Смирнова Н.М. Социальная феноменология в изучении современного общества. С.С. 220-302.

### **Семинар № 4.**

*Тема 2.1. Идеализированная реальность науки и жизнепрактическое знание: когнитивные науки и жизненный мир человека (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3)*

#### **Вопросы семинара**

1. Понятие научного и вненаучного социального знания. Здравый смысл.
2. Социокультурный объект и его идеализированные модельные конструкции.
3. Понятие жизненного мира. Социальная наука и жизненный мир человека.

#### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Научное и вненаучное знание в социальной практике. Типологические конструкты обыденного социального знания – продукты смыслового синтеза социального опыта. Онтология социальной науки как система идеализированных объектов, «по построению» замещающих реальные социокультурные объекты. Понятие жизненного мира человека и его последующая эволюция в рамках социально-философского дискурса. (Э. Гуссерль, А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман, Ю. Хабермас). Жизнемировые конструкты и понятия научного социального знания.



### **Литература (основная)**

1. Шюц А.. Обыденная и научная интерпретация человеческого действия. // Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом. М. 2004. Гл. 1. С.С. 7-50. Его же. Значение Гуссерля для социальных наук. Там же. С.С. 151-160. Его же: Феноменология и социальные науки. С.С. 180-201.
2. Бергер П. Лукман Т. Социальное конструирование реальности, М., 1995. С.С. 60-79.

### **Литература (дополнительная)**

1. Мотрошилова Н.В., Смирнова Н.М. «Жизненный мир» - Новая философская Энциклопедия. Т. 2. С.С. 28-29.
2. Очерки по истории теоретической социологии XX столетия. М., Наука, 1994.С.С. 349-369.
3. Микешина Л.А. Эпистемология ценностей. М., 2007. Гл. 5. Формы рефлексии ценностных компонентов в гуманитарном и социальном знании. С.С. 298-418.

### **Семинар № 5.**

*Тема 2.2. Идеально-типизирующая методология как инструмент научного социального анализа. Исторический и логический идеальные типы. Идеальный тип действия. Проблема соотношения реальности и ее идеально-типизированных моделей. (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3)*

#### **Вопросы семинара**

1. Понятие идеального типа.
2. Исторический и логический идеальный тип. Идеальный тип действия.
3. Реальность и ее идеально-типизированная модель.

#### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Идеальный тип как эмпирическое обобщение и теоретический конструкт. Особенности формирования исторического и логического идеальных типов. Понятие идеального типа действия. Соотношение идеального типа с реальностью как философско-методологическая проблема. Эвристические возможности и когнитивные границы типологического проектирования. Научные понятия и обыденные типизации.

### **Литература (основная)**

1. Шюц А. Формирование понятия и теории в социальных науках. Проблема Рациональности в социальном мире (пер. с англ. Смирновой Н.М.). // Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом. М. 2004. Гл. 1. Методология социальных наук. С.С. 51-96.
2. Степин В.С. Абстрактные объекты теории и их системная организация. В кн.: Теоретическое знание. М., 2000. С.С.99-113.

### **Литература (дополнительная)**

1. Швырев В.С. Идеальный тип. Новая философская энциклопедия. Т. 2. М., 2001. С.С. 76-77.
2. Субботин А.Л. Идеализированный объект. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009. С. 261.

### **Семинар № 6.**

*Тема 2.3. Метод научного наблюдения в социальных науках. Экспертиза. Этнометодологическая программа анализа социальных коммуникаций. (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3)*

### **Вопросы семинара**

1. Метод наблюдения в социальном познании. Незаинтересованное и включенное наблюдение.
2. Экспертиза в социальном познании.
3. Этнометодология в изучении социальных коммуникаций..

### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Понятие и когнитивные параметры научного наблюдения в социальных науках. Незаинтересованное и включенное научное наблюдение. Методологические характеристики включенного научного наблюдения. Экспертиза. Фундаментальные схемы метода этнометодологической программы анализа повседневных социальных взаимодействий (Г. Гарфинкель). Неявное знание (М. Полани) в социальном познании и практике. Место и роль понятия социальной эстафеты М.А. Розова в реконструкции механизмов культурной трансляции социального знания.

### **Литература (основная)**

1. Полани М. Личностное знание: на пути к посткритической философии. М., 1986. С.С. 103-153.
2. Филмер П. Об этнометодологии Г. Гарфинкеля. // Новые направления в социологической теории. М., 1978. С.С. 328-376.
3. Гусев С.С. Наблюдение. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009. С.С. 550-551.
4. Огурцов А.П., Смирнова Н.М. Этнометодология. // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009. С. 1177-1180.

### **Литература (дополнительная)**

1. Бахитановский В.И. Гуманитарная экспертиза. Тюмень, 1990.
2. Юдин Б.Г. Экспертиза. // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009. С.С. 1138-1140.
3. Розов М.А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии – Смоленск, 2006. С.27-41

### **Семинар № 7.**

*Итоговый семинар по всему курсу (ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3)*

### **Вопросы семинара**

Выступление и участие в дискуссии по рефератам (эссе) магистрантов.  
Отчет по тезаурусу курса.  
Отчет по разделам курса, по которым не набрано минимальное количество баллов.

### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Основания идея реферата (эссе). Источники и литература. Авторская (творческая) составляющая реферата (эссе). Структура работы и логика изложения (Поощряется исполь-

зование Power-point презентации). Использование имеющихся знаний в режиме научной дискуссии. Использование положений реферата (эссе) в подготовке выпускной квалификационной работе.

Полнота тезауруса курса.

### **Литература (основная)**

По всему курсу

### **Литература (дополнительная)**

По всему курсу

## 9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Опыт преподавания дисциплины «Методология социального анализа» показывает, что несколько тем, а также отдельных вопросов вызывают наибольшую сложность у студентов.

### Это темы:

- философские предпосылки социальной феноменологии;
- соотношение реальности и идеального типа.

### Отдельные вопросы:

- Значение Гуссерля для социальных наук;
- этнометодология как тип методологической практики.

Необходимо сосредоточить внимание на дидактической стороне подготовке лекционных занятий по данным темам (вопросам).

В ходе лекции четко артикулировать трудноусвояемые понятия и смыслы. Необходимо сформулировать и записать вопросы к преподавателю и задать их в конце (по окончании) лекции. Возможно, для лучшего усвоения темы, преподаватель порекомендует статью или отдельные фрагменты текста из книги. В этом случае необходимо ознакомиться с рекомендованной литературой и в дальнейшем поставить вопросы (если таковые возникнут) перед преподавателем с учетом прочитанного.

Следует помнить, что от правильно усвоенных вопросов первых тем курса во многом зависит успешность усвоения всего последующего материала.

Студенту необходимо обращать особое внимание на проблемную часть предметной области. Речь идет о той части вопросов и философии науки, которая получила в профессиональной среде неоднозначные, а в некоторых случаях даже и противоречащие друг другу оценки и суждения специалистов.

Кроме того, студент должен ориентироваться на усвоение не только отдельных вопросов и положений курса, но и на понимание целостной картины философского осмысления социально-научного знания.

Студенту, заинтересовавшемуся курсом и желающему углубить свои знания, предоставляется возможность существенно расширить свой круг научно-литературного чтения за счет имеющегося электронного ресурса.

Если студенту для полноценного освоения курса недостает необходимых общих знаний, в первую очередь – фундаментального характера, то на стадии самоподготовки ему необходимо:

- 1) обратиться к преподавателю и выяснить вместе с ним те предметные области науки, с которые необходимо ознакомиться и изучить;
- 2) ознакомиться с рекомендованной преподавателем литературой;
- 3) выбрать из мультимедийного ресурса по данному курсу материал для домашнего просмотра и изучения.

По всем вопросам курса, которые вызывают затруднение, студент должен обращаться к преподавателю за разъяснениями.

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоемкость самостоят. работы (в часах)	Рекомендации
<b><i>РАЗДЕЛ I. Социокультурные и философские предпосылки становления методологии социального анализа. Содержание основных исследовательских программ</i></b>			
<i>Подготовка к лекции №1</i>	Понятие научно-исследовательской программы и ее роль в развитии науки.	6	Просмотр материалов в Интернете. См. Раздел Рабочей программы «Материально-техническое обеспечение дисциплины».
<i>Подготовка к семинарам по разделу №№ 1-2-3</i>	Натуралистически-сциентистский, культурно-антропологический и коммуникативно-смысловой подходы к исследованию социальной реальности. Позитивизм, структурный функционализм, неофункционализм. Интуитивистская герменевтика, неокантианство. Герменевтика текста, символический интеракционизм, понимающая социология, феноменология социальная.	6	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по темам семинаров №№1-2-3). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» (по темам семинаров №№1-2-3). <u>Консультация преподавателя.</u>
<b><i>РАЗДЕЛ II. Методологический анализ научного и вненаучного социального знания</i></b>			
<i>Подготовка к лекции №2</i>	Идеализированная реальность науки и жизненный мир человека. Методологическая проблема соотношения идеально-типизированных конструктов с реальностью.	6	<u>Просмотр материалов по теме в Интернете:</u> См. Раздел Рабочей программы «Материально-техническое обеспечение дисциплины» Подготовка проблемных

			вопросов по теме лекции.
<i>Подготовка к семинарам по разделу №№4-5-6</i>	Научное и вненаучное социальное знание. Социокультурный объект и его модельные конструкции. Понятие идеального типа и его разновидности. Идеально-типизирующая методология. Социально-научное наблюдение, его типы и методологические регулятивы. Экспертиза. Социально-культурная герменевтика. Этнометодологический тип когнитивной практики. Социально-научное знание и жизненный мир человека.	4	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по темам семинаров №№4-5-6). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» (по темам семинаров №№4-5-6). <u>Консультация преподавателя.</u>
<i>Подготовка к Итоговому семинару №7</i>	- Подготовка тезауруса курса. - Подготовка отчета по разделам курса, по которым не набрано минимальное количество баллов.	6	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по темам семинаров №№1-6). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» (по темам семинаров №№1-6).
Написание реферата (эссе) 15-20 стр.		6	<u>Темы рефератов (эссе) и литература для подготовки:</u> См. Раздел Рабочей программы «Тематика докладов (эссе) и рецензий» (по темам рефератов) <u>Дополнительная литература:</u> См. Разделы Рабочей программы «Дополнительная литература», «Адреса ресурсов Интернет» <u>Консультация преподавателя.</u>
<i>Итого по дисциплине</i>		54	

## АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется на философском факультете кафедрой современных проблем философии.

Цель курса: подготовить выпускника магистратуры, способного использовать в научном исследовании и преподавании концептуально обобщенное знание об основных направлениях методологии социального анализа, общих дискуссионных проблемах социальной эпистемологии, методологических приемах реконструкции содержания фундаментальных когнитивных паттернов социального мышления и действия.

### Задачи курса:

- освоить основные исследовательские программы, понятия и приемы методологии социального анализа;

- овладеть тезаурусом философской методологии социальных наук;

- освоить практические навыки анализа текстов («интерпретирующее прочтение») основного корпуса источников по современной методологии социальных наук;

- научиться интерпретировать тексты и критически анализировать позиции представителей основных направлений социальной методологии – позитивизма, интуитивистской герменевтики, неокантианства, социальной феноменологии, критического рационализма, эволюционной эпистемологии и др.

- осознать место и роль курса методологии социального анализа в современной парадигме постнеклассической эпистемологии;

- усвоить когнитивные приемы методологического анализа научного и вненаучного социального знания;

- освоить базовые навыки этнометодологического анализа научного и повседневного социального знания;

- сформировать навыки самостоятельной исследовательской работы в области социальных наук, поиска и отбора информации по современным методологическим проблемам когнитивных наук;

- способствовать выработке магистрантами умения вести профессиональные дискуссии на высоком уровне методологической культуры, способности логично формулировать, излагать и аргументировано защищать собственное видение роли и места социальных наук в современной культуре.

*Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:*

ПК-8 готовностью к практическому использованию полученных углубленных знаний в принятии управленческих решений

ПК-9 способностью использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ

*В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:*

**1. Знать:** основные исследовательские программы методологии социального анализа и этапы их социокультурного генезиса; когнитивные особенности познания социальных объектов и артефактов культуры, специфические проблемы исследования научного и вненаучного социального знания

**2. Уметь:** осуществлять методологический анализ и экспертную работу по профилю своей специальности с учетом когнитивной специфики социокультурного объекта; реферировать и рецензировать тексты по методологии социальных наук, освоить концептуальный аппарат современной методологии социального анализа.

**3. Владеть:** способностью отбирать и использовать в исследовательской и преподавательской деятельности необходимую информацию по проблемам социогуманитарного знания с использованием современных образовательных технологий; навыками критического анализа и ведения дискуссии по проблемам социального познания; способностью самостоятельного изучения и ориентации в массиве публицистической и научно-исследовательской литературы по проблемам методологии социального анализа.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачёта с оценкой.

*Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 (три) зачетных единицы.*